Łódź, dnia 15 kwietnia 1936 r.

Łódzki

Dziennik Wojewódzki

№ 9

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY.

120.

ZARZĄDZENIE WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 7 kwietnia 1936 roku Nr. RW. IV. 3/1

o zniesieniu obowiązku badania bydła rogatego z niektórych powiatów województwa warszawskiego w obrocie krajowym przy wyładowaniu na stacjach kolejowych, położonych na obszarze województwa łódzkiego.

Na podstawie § 9 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 22. III. 1928 roku, wydanego w porozumieniu z Ministrem Komunikacji o zaopatrywaniu zwierząt w świadectwa miejsca pochodzenia i o badaniu zwierząt na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych (D. U. R. P. Nr. 42, poz. 408) i zgodnie z pismem Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 30. II. 1936 r. Nr. W. XI. 17/7 ze względu na wygaśnięcie zarazy płucnej uchylam zarządzenie Wojewody Łódzkiego z dnia 24 lutego 1936 r. Nr. RW. IV. 3/12, ogłoszone w Łódzkim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 5, poz. 66 z dnia 2 marca 1936 roku.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Łódzkim Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda:
(—) Aleksander Hauke-Nowak.

121.

ZARZĄDZENIE STAROSTY GRODZKIEGO ŁÓDZKIEGO

z dnia 6 kwietnia 1936 roku

o ograniczeniu obrotu artykułami żywnościowemi.

Na podstawie art. 10 pkt. 3c Ustawy z dnia 21. II. 1935 r. (Dz. U. R. P. Nr. 27, poz. 198) w przedmiocie zwalczania chorób zakaźnych, występujących nagminnie, wobec ustalenia na terenie m. Łodzi choroby zakaźnej — duru brzusznego — zarządzam co następuje:

§ 1. Pojedyńcze cukierki w handlu ulicznym (sprzedaż na ulicach, targach i rynkach) mogą być sprzedawane tylko w opakowaniu (zawinięte w papier, bibułkę, cynfolję) i jedynie z koszyków, gablotek, osłoniętych lub oszklonych.

§ 2. Sprzedaż na ulicach ciastek, obwarzanków, chałwy, pieczywa, owoców pokrajanych, pomarańcz jest wzbroniona.

§ 3. Owoce w szczególności wszelkie gatunki śliwek w handlu ulicznym winny pozostawać pod przykryciem z czystej gazy muślinowej.

§ 4. Lody w handlu ulicznym winny być sprzedawane w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem, a sprzedający je muszą mieć czyste ręce.

§ 5. Sprzedaż warzyw w handlu ulicznym może się odbywać tylko z koszyków, umieszczonych na odpowiedniem podwyższeniu.

Na podwyższeniu również winny być umieszczane kosze z nabiałem, jak masłem, serem i t. p.

§ 6. Sprzedaż wody sodowej w handlu ulicznym może się odbywać tylko z odpowiednich wózków — straganów, zaopatrzonych w mechaniczne natryski do spłókiwania szklanek. Obnośnego handlu wodą sodową zabrania się.

§ 7. Osobom dotkniętym chorobami zaraźliwemi lub budzącemi wstręt z ranami otwartemi twarzy albo rąk, osobom pielęgnującym chorych zaraźliwych — handlem ulicznym zajmować się nie wolno.

§ 8. Winni naruszenia postanowień niniejszego zarządzenia ulegają w drodze administracyjnej karom przewidzianym art. 22 ustawy z dnia 21. II. 1935 r. (Dz. Ust. Nr. 27, poz. 198), t. j. grzywnie do 3000 zł. lub aresztem do 3-ch miesięcy, albo obu tym karom łącznie, niezależnie od konfiskaty przedmiotów, wprowadzonych w obieg niezgodnie z przepisami niniejszego zarządzenia.

Konfiskata może być orzeczona samoistnie.

§ 9. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania.

Równocześnie traci moc obowiązującą zarządzenie z dnia 1. IV. 1930 r. o ograniczeniu obrotu artykułami żywnościowemi (Łódzki Dziennik Wojewódzki Nr. 11, poz. 161).

Starosta Grodzki Łódzki:
(—) Dr. Stanisław Wrona.

122.

ZARZĄDZENIE STAROSTY GRODZKIEGO ŁÓDZKIEGO

z dnia 6 kwietnia 1936 roku

o obrocie, sprzedaży i przewożeniu artykułów spożywczych.

Na podstawie art. 10 pkt. 3c ustawy z dnia 21 lutego 1935 r. (Dz. U. Nr. 27, poz. 198) w przedmiocie zwalczania chorób zakaźnych, oraz innych chorób występujących nagminnie, wobec ustalenia w obrębie m. Łodzi epidemji duru brzusznego i celem zapobieżenia szerzenia się przypadków epidemji, spowodowanej niehigjenicznym sposobem sprzedaży artykułów spożywczych, zarządzam co następuje:

§ 1. Produkty spożywcze, przeznaczone do bezpośredniego spożycia, t. j. bez uprzed-

niego mycia, gotowania i t. p. (masło, ser, wędliny napoczęte, wyroby cukiernicze bez opakowania i t. p.) należy umieszczać pod szkłem (szafki, gablotki, klosze) dla zabezpieczenia ich przed zanieczyszczeniem (pył, kurz, owady) oraz przed dotykaniem rękami kupujących.

§ 2. Umieszczanie produktów spożywczych w oknach wystawowych dopuszczalne jest tylko w specjalnem opakowaniu lub pod warunkiem zabezpieczenia ich od wszelkich zanieczyszczeń.

Worki i naczynia, zawierające mąkę, kaszę, sól, cukier i t. p. powinny być umieszczane na podstawach wysokości 20—30 cm.

§ 3. Produkty spożywcze mogą być zawijane tylko w czysty niezadrukowany i niezapisany papier woskowy.

§ 4. Osoby, zatrudnione przy sprzedaży produktów spożywczych, winny być zdrowe, nosić przy pracy białe fartuchy z długiemi rękawami, mieć zawsze czyste ręce i przestrzegać przy sprzedaży bezwzględnej czystości.

§ 5. Produkty sprzedawane z wozów, jak masło, ser, twaróg i t. p. powinny być trzymane w czystych naczyniach. Zawijanie tych produktów w drukowany papier jest wzbronione. Do próbowania tych produktów przez kupujących należy używać patyczków.

§ 6. Owoce w sprzedaży hurtowej winny być trzymane w koszach lub skrzyniach. Owoce i jarzyny nie mogą być rozkładane bezpośrednio na ziemi, lecz na podstawach. Płókać można je tylko w wodzie czystej, zdatnej do picia.

§ 7. Wozy służące do przewożenia owoców i jarzyn nie mogą być używane do przewożenia śmieci, odpadków gospodarczych, naczyń z pomyjami, szmat i t. p.

§ 8. Osoby, stykające się z chorymi zakaźnymi, nie mogą zajmować się sprzedażą artykułów spożywczych.

§ 9. Winni naruszenia postanowień niniejszego zarządzenia, ulegną w drodze administracyjnej karom, przewidzianym w art. 22 Ustawy z dnia 21. II. 1935 r. (Dz. U. R. P. Nr. 27., poz. 198), t. j. grzywnie do 3.000 zł. lub aresztem do 3-ch miesięcy, albo obu tym karom łącznie, niezależnie od konfiskaty przedmiotów, wprowadzonych w obrót, lub przewożonych niezgodnie z przepisami niniejszego zarządzenia.

Konfiskata jest niezależna od orzeczenia karnego.

§ 10. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania.

Równocześnie traci moc obowiązującą zarządzenie z dnia 17. IV. 1931 r. (Łódzki Dziennik Wojewódzki Nr. 10, poz. 113 o obrocie, sprzedaży i przewożeniu artykułów spożywczych w m. Łodzi.

Starosta Grodzki Łódzki:
(—) Dr. Stanisław Wrona.

———

123.

OGŁOSZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO

z dn. 27 marca 1936 r. Nr. KD. VII-2/2-1

w sprawie rejestracji statków i łodzi żeglugi śródlądowej.

W związku z rozporządzeniem Ministra Komunikacji z dn. 22 czerwca 1935 r., wydanem w porozumieniu z Ministrami: Spraw Wewnętrznych i Spraw Wojskowych o rejestracji statków i łodzi żeglugi śródlądowej (Dz. Ustaw R. P. Nr. 50/35, poz. 330) wyjaśnia się:

1. Za statki i łodzie podlegające rejestracji na podstawie rozporządeznia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 6 marca 1928 r. o żegludze i spławie na śródlądowych drogach wodnych (Dz. U. R. P. Nr. 29, poz. 266) uważa się wszelkiego rodzaju parowce, motorowce, barki, krypy, galary, baty, promy przewozowe, przystanie lub magazyny pływające i inne statki i łodzie, służące dla celów żeglugowych. Objekty pływające tego rodzaju jak kąpieliska na pływakach, pogłębiarki służące do wydobywania z łożysk wód materjałów budowlanych, pływające domki służące do rybołóstwa, do wynajmu łodzi spacerowych lub dla celów sportowych — rejestracji nie podlegają. Kajaki i składki (tak jak łodzie sportowe i wioślarskie podlegają rejestracji i w myśl § 14 rozporządzenia z dn. 22. VI. 1935 r. muszą być zgłaszane każdego roku.
2. W myśl § 2 i 3 przytoczonego rozporządzenia rejestrację statków i łodzi mających stały postój na rzece Warcie w Województwie Łódzkiem na przestrzeni od Działoszyna pow. Wieluński do granicy województwa przy ujściu Prosny przeprowadza Państwowy Zarząd Wodny w Koninie.
3. Statki i łodzie z postojem na wszystkich innych wodach, nie podlegają rejestracji. Władze administracji ogólnej są wogóle zwolnione od obowiązku rejestrowania taboru.
4. Temsamem tracą moc obowiązującą poprzednio wydane zarządzenia w sprawie rejestracji statków.

Za Wojewodę:
(—) Inż. J. Bajkiewicz
Naczelnik Wydziału.

———

124.

OGŁOSZENIE STAROSTWA POWIATOWEGO RADOMSZCZAŃSKIEGO

z dnia 6 kwietnia 1936 r. Nr. RR. IV-1/87

o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Wola-Kuźniewska.

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92. poz. 833) w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67. poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85. poz. 635). podaje do publicznej wiadomości. że w dniu 24 marca 1936 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Starosty z dnia 25 lutego 1936 r.. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia. na gruntach wsi Wola-Kuźniewska. położonej w gminie Wielgomłyny, powiecie radomszczańskim.

Za Starostę:

(—) Ign. Krupa.

Komisarz Ziemski.

125.

OKÓLNIK Nr. 1-a WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 27 marca 1936 r. Nr. OA II-5b/1.

o formie korespondencji z władzami administracji ogólnej.

Do wszystkich Panów Naczelników Wydziałów Urzędu Wojewódzkiego.

W związku z okólnikiem Ministra Spraw Wewn. Nr. 79-a i 79-b z dn. 6. XII. 35 r. Nr. Gl.. 64-8/2 — w sprawie formy korespondencji z wojewódzkiemi władzami administracji ogólnej (Dz. Urz. Min. Spraw Wewn. z 10. XII. 35 r. Nr. 38. poz. 204 i 205), ustalającemi formę korespondencji między:

a) Min. Spraw Wewn. a wojew. władzą admin. ogólnej.

b) Wojew. władzą admin. ogólnej a pow. władzami adm. og. i innemi władzami i urzędami Wojew. podległemi — zarządzam co następuje:

I. **do a)** Korespondencja z Min. Spraw Wewn. będzie przesyłaną wojew. władzy adm. ogólnej z reguły w formie ..Do Urzędu Wojewódzkiego".

W formie „Do Pana Wojewody" będzie przesyłana korespondencja ministerjalna między innemi w tych wypadkach w których pisma. stanowiące załatwienie korespondencyj przedstawionych Ministerstwu są podpisywane osobiście przez Wojewodę wzgl. przez jego urzędowego zastępcę.

W tym celu ustalam i zastrzegam do swej aprobaty i podpisywania korespondencji z zakresu wszystkich spraw wojewódzkiej władzy administr. ogólnej—następujące sprawy:

1) Sprawy wynikające ze stanowiska Wojewody jako przedstawiciela Rządu. a mianowicie:

a) sprawy reprezentacyjne przy uroczystych wystąpieniach,

b) sprawy uzgadniania działalności całej administracji państw. na terenie wojew. w myśl zasadniczej linji działalności Rządu w drodze bezpośrednich porozumiewań lub w drodze zebrań perjodycznych wojewódzkich i powiatowych.

c) sprawy, wynikające z ogólnego nadzoru nad sprawami osobowemi funkcjonarjuszów państw. ze stanowiska wymogów bezpieczeństwa, spokoju i porządku publ..

d) sprawy. wynikające z uzgodnień działalności administracji cywilnej. jako też interesów gospodarczych województwa z potrzebami obrony Państwa.

e) sprawy. dotyczące wyrażenia opinji przy wyznaczaniu funkcjonarjuszów na stanowiska samoistne i kierownicze we wszystkich działach administracji państwowej na terenie województwa.

f) sprawy. dotyczące wyrażania opinji odnośnie odznaczeń (ordery. krzyże. medale) z wyjątkiem odznaczeń i orderów za zasługi wojskowe oraz odznaczeń funkcjonarjuszów władz centralnych.

W wypadkach wymagających przeprowadzenia korespondencyj przedstanowczych w sprawach wyżej wyszczególnionych (od a do f) aprobatę i podpisywanie pism tej korespondencji przekazuję Wicewojewodzie.

2) Sprawy, wynikające ze stanowiska Wojewody, jako szefa administracji ogólnej:

a) projekty rozporządzeń Wojewody.

b) opinje o nadsyłanych przez władze centralne projektach ustaw, rozporządzeń i zarządzeń o charakterze ogólnym,

c) sprawy zasadnicze. dotyczące interesów obrony Państwa i spraw aprowizacyjnych,

d) sprawy o charakterze politycznym. a to:

1) udzielanie wskazań ze stanowiska politycznego,

2) ostateczne sprawozdania w sprawach odpowiedzi na interpelacje poselskie,

3) sprawy, w których ministrowie wystosowali pismo „Do Pana Wojewody" (do rąk własnych).

4) sprawy. które były poruszone w prasie w oświetleniu ujemnem dla administracji, lub w których stawiane są zarzuty przeciw funkcjonarjuszom podległym Wojewodzie.

e) sprawozdania składane władzom centralnym, dotyczące spraw ogólnych lub większego znaczenia oraz wszelkie wnioski natury zasadniczej.

f) sprawy, dotyczące organizacji wojewódzkich i powiatowych organów kolegjalnych, oraz ważniejsze sprawy z zakresu ich działania (Rada Wojewódzka, Wydz. Wojew., Rady Pow., Wydz. Powiat.).

3) Z zakresu poszczególnych Wydziałów Urzędu Wojewódzkiego — zastrzegam do swej aprobaty i podpisywania korespondencji:

Z Wydziału Ogólnego:

a) sprawy interwencyjne posłów i senatorów,

b) sprawy konsularne i dyplomatyczne.

c) sprawy podziału administracyjnego (opinje i wnioski).

d) sprawy, dotyczące opinij odnośnie tworzenia i kasowania urzędów niezespolonych (ważniejsze),

e) sprawy obsady stanowisk samoistnych i kierowniczych oraz wnioski w sprawach osobowych, przedstawiane władzom centralnym,

f) sprawy odznaczeniowe (ordery, krzyże, medale) urzędników podległych Wojewodzie.

Z Wydziału Społeczno-Polit.:

a) Sprawozdania okresowe do Ministerstw o stanie politycznym i bezpieczeństwa na obszarze województwa oraz wnioski ogólne na tym materjale oparte,

b) wnioski w sprawie stanu wyjątkowego i sądów doraźnych,

c) wnioski w sprawach dyslokacji policji oraz czasowego wzmocnienia sił policyjnych i wojskowych, tworzenia i kasowania posterunków Policji Państwowej i zmiana ich rejonów oraz decyzje co do zmiany siedziby posterunków,

d) wnioski i opinje w sprawie otwierania granicznych punktów przejściowych,

e) decyzje, odmawiające zezwolenia na urządzenie zjazdów — z tem, że po zreferowaniu spraw tych Wojewodzie decyzje odmowne podpisuje Naczelnik Wydziału.

Z Wydziału Samorządowego:

a) wszelkie decyzje zasadnicze ogólnego znaczenia w sprawach nieunormowanych przepisami prawnemi lub zarządzenia Wojewody oraz wnioski składane w tym zakresie władzom centralnym.

b) rozwiązywanie organów Związków Samorządowych, składanie z urzędu i zawieszanie w urzędowaniu członków powiatowych i miejskich Zarządów Związków Samorządowych.

c) sprawy z art. 57 Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86 z 28 r. — w których Wojewoda przedsiębierze samodzielną decyzję bez udziału Wydziału Wojewódzkiego.

d) zatwierdzanie budżetów głównych i dodatkowych dla powiat. związków samorządowych i miast wydzielonych.

e) decyzje w zasadniczych kwestjach polityki aprowizacyjnej.

Z Wydziału Wojskowego:

a) zarządzenia w związku z poborem.

b) zarządzenia w związku z zebraniami i raportami kontrolnemi,

c) zarządzenia przeglądu koni i innych zwierząt pociągowych oraz próbnego poboru koni i dostarczenia pojazdów mechanicznych.

Z Wydziału Zdrowia Publ.:

a) zatwierdzanie statutów uzdrowisk.

b) koncesje na apteki.

Z Wydziału Pracy i Opieki:

a) sprawy subwencyj na zatrudnienie bezrobotnych,

b) sprawy doraźnej pomocy dla bezrobotnych,

c) sprawy Związku Międzykomunalnego dla spraw opieki społecznej,

d) sprawy pomocy poszkodowanym przez wypadki żywiołowe,

e) sprawozdania do Min. Op. Społ. z rocznej działalności wydziału.

Z Wydziału Rolnictwa i Reform Rolnych:

a) decyzje w sprawie uchwał Rady i Zarządu Łódzk. Izby Rolniczej, wymagających zatwierdzenia Wojewody.

b) wnioski i opinje w sprawie uchwał Rady i Zarządu Łódzk. Izby Rolniczej, wymagających zatwierdzenia przez Ministra Roln. i Ref. Roln.,

c) programy prac w zakresie przebudowy ustroju rolnego,

d) uznawanie większych obszarów za okręgi zagrożone i zapowietrzone przy zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych.

Z Wydziału Przemysłowego:

a) decyzje i wnioski w sprawach ogólnych potrzeb przemysłu — reprezent. w województwie,

b) decyzje i wnioski w sprawach pomocy kredytowej dla przemysłu i rzemiosła,

c) opinje w sprawach uprawnień rządowych elektryfikacyjnych.

Z Wydziału Komunik.-Budowl.:

a) decyzje, dotyczące ustalania ogólnego programu robót drogowych i budowlanych w ramach budżetu oraz kolejność robót późniejszych,

b) opinjowanie planów zabudowania miast wydzielonych z powiatów,

c) sprawy scalania przekształcania działek budowlanych,

d) sprawy związane z art. XXIV p. 3 konkordatu ze Stolicą Apostolską.

Korespondencja nadchodząca z Min. Spraw Wewn. adresowana „Do Pana Wojewody" ma być przedstawiana Wojewodzie niezwłocznie i w całości.

Kancelarja Główna Urzędu Wojewódzkiego otrzymaną korespondencję od Władz Centralnych (Ministerstw) przesyła w zamkniętej na klucz teczce oddziałowi kancelaryjnemu Wydziału Ogólnego, który korespondencję adresowaną „Do Pana Wojewody" nie otwierając jej przedstawia ją Wojewodzie. Po przejrzeniu korespondencji przez Wojewodę wraca ona w całości wraz z kopertami do oddziału kancelaryjnego Wydziału Ogólnego — celem uskutecznienia wpisów spraw względnie w dzienniku do spraw pf. i tajn., lub też celem przekazania jej właciwym Wydziałom i wykonania uskutecznionych na niej adnotacyj lub zarządzeń Wojewody — przyczem koperty korespondencji składane będą do zbioru kopert. Korespondencję adresowaną do Urzędu Wojewódzkiego załatwia się w sposób zwyczajny w trybie dotychczasowym.

Do b) Korespondencja między władzą wojewódzką a powiatowemi władzami administracji ogólnej odbywa się z reguły między Urzędem Wojewódzkim a Starostwem. Forma „Do Pana Starosty" obowiązuje:

1) we wszystkich pismach podlegających aprobacie Wojewody, tzn. podpisanych przez Wojewodę lub Wicewojewodę „w/z Wojewody", lub też przez jednego z Naczelników Wydziałów resortu M. S. W., gdy Wicewojewody niema i gdy on nie pełni obowiązków służbowych (urlop, choroba);

2) w tych pismach podlegających aprobacie Wicewojewody lub Naczelników Wydziałów, które w poszczególnych wypadkach urzędnicy ci uznają za niezbędne adresować bezpośrednio do Starosty ze względu na wagę sprawy.

W sprawach niżej wyszczególnionych pisma należy adresować „Do Pana Starosty":

1) we wszystkich sprawach, wynikających ze stanowiska Starosty jako przedstawiciela Rządu, a w szczególności należą tu:

a) sprawy zebrań perjodycznych,

b) sprawy, wynikające ze stosunku Starosty do władz niezespolonych,

c) sprawy akcyj społecznych, kierowanych przez Starostę,

d) sprawy odznaczeniowe.

2) W sprawach, wynikających ze stanowiska Starosty, jako szefa pow. administracji ogólnej — należą tu:

a) sprawy zasadnicze, dotyczące organizacji i trybu urzędowania starostw — w szczególności (§ 12 lit. b D.U.R.P. Nr. 38, poz. 264 z 1935 r. w sprawie zastępstwa wojewodów):

1) sprawy, dotyczące zakresu działania Starosty,

2) sprawy podziału na referaty (warunki miejscowe, stan liczebny i przygotowanie personelu, zakres czynności starosty, obowiązujące ustawodawstwo i t. p.),

3) sprawy, dotyczące podziału pracy między referentów,

4) wyznaczanie ref. mob. wojskowego i P. W. i W. F.,

5) ustalenie zakresu i sposobu wzajemnego porozumiewania się referentów fachowych z referentami administr.-prawnym i odwrotnie,

6) określenie spraw, załatwianych w drodze objazdów i kto ma je załatwiać,

7) sprawy wyznaczania roków urzędowych i określenie miejscowości i czasu,

8) wyznaczanie urzędników do załatwiania spraw tajnych,

9) sprawy, dotyczące określenia zakresu działania ekspozytury starostwa i wydanie zarządzeń celem zapewnienia Staroście stałego wglądu w tok czynności ekspozytury,

10) ustalanie zakresu czynności i odpowiedzialności urzędników starościńskich,

11) sprawy spostrzeżeń i wniosków odnośnie personelu urzędniczego starościńskiego i odnośnie urzędów i organów podległych,

12) określanie zakresu aprobaty Starosty,

13) wyrażanie zgody na określony przez Starostę szczegółowy zakres działania zastępcy Starosty,

14) sprawy doraźnego i czasowego zastępstwa Starosty.

15) sprawy określenia samodzielnej aprobaty poszczególnych referentów,

16) sprawy, w których Starosta zastrzegł sobie czasowo aprobatę wszystkich spraw urzędnika fachowego,

b) zarządzenia polustracyjne,

c) okólniki i pisma okólne — zarządzenia ogólne, instrukcje i wytyczne plany pracy, wchodzące w zakres działania Starosty,

d) opinje o projektach ustaw, rozporządzeń i zarządzeń natury ogólnej,

e) sprawy osobowe funkc. państwowych,

f) sprawy szkolenia urzędników i praktykantów,

g) opinje w sprawach podziału administracyjnego.

h) sprawy o charakterze politycznym w szczególności o ile chodzi o: udzielanie wskazań ze stanowiska politycznego, sprawy interpelacyj i interwencyj poselskich, sprawy nadzoru nad prasą i sprawy zajęcia druków, oraz sprawy poruszane w prasie w świetle ujemnem dla administracji lub w których stawiane są zarzuty funkc. państwowym podległym Staroście.

i) sprawy, dotyczące bezpieczeństwa, spokoju i porządku publ. w szczególności sprawy stanu wyjątkowego i sądów doraźnych, dyslokacji Policji Państwowej i sprawy graniczne

j) sprawy wyborów do związków samorządowych.

k) sprawy akcji walki z bezrobociem,

l) sprawy emigracyjne,

ł) sprawy, dotyczące polityki agrarnej,

m) sprawy przydziału lokali w gmachach państw. lub przez Państwo dzierżawionych.

II. Korespondencja między władzą wojewódzką a powiatowemi władzami samorzadu terytorjalnego i samorządu miejskiego wydzielonego z powiatów, odbywa się z reguły między Urzędem Wojewódzkim a Wydziałem Powiatowym. P. Zw. Samorz. i Zarzadami Miejskiemi miast wydzielonych. Forma „Do Pana Przewodniczącego Wydz. Pow." i forma „Do Pana Prezydenta" obowiązuje:

1) we wszystkich pismach, podlegających aprobacie Wojewody, t. zn. podpisanych osobiście przez Wojewodę wzgl. jego urzędowego zastępcę,

2) w tych pismach, podlegających aprobacie Wicewojewody lub Naczelników Wydziałów, które w poszczególnych wypadkach urzędnicy ci uznają za niezbędne adresować bezpośrednio do Przewodniczącego Wydziału lub Prezydenta m. wydzielonego.

Będą tu należały sprawy:

a) o charakterze ogólnym i zasadniczym,

b) polityki gospodarczej i finansowej,

c) okólniki i pisma okólne,

d) zarządzenia polustracyjne,

e) sprawy wynikające z nadzoru nad samorządem.

III. Powyższe formy korespondencji urzędowej zechcą Panowie wprowadzić w tryb urzędowania i przestrzegać, by one były stosowane przez podległy personel urzędniczy.

IV. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie niezwłocznie.

Wojewoda:
(—) Aleksander Hauke-Nowak.

126.

OKÓLNIK Nr. 1-b WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 27 marca 1936 r. Nr. OA II-5b/1.

o formie korespondencji z władzami administracji ogólnej

do wszystkich Panów Starostów, Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych oraz Panów Prezydentów miast wydzielonych

udzielam do wiadomości Okólnik Nr. 1-a

zarządzając równocześnie:

I. aby cała korespondencja, nadchodząca z Urzędu Wojewódzkiego a adresowana „Do Pana Starosty", była natychmiast i w całości przedstawiana Panom Starostom do wglądu.

II. Panowie Przewodniczący Wydziałów Powiatowych i Prezydenci miast wydzielonych zechcą wydać analogiczne zarządzenia, jak pod I.

III. Panowie Starostowie, Panowie Przewodniczący Wydziałów Powiatowych oraz Panowie Prezydenci miast wydzielonych — zechcą wszystką korespondencję skierowywaną do wojewódzkiej władzy administracji ogólnej przesyłać pod adresem: „Do Urzędu Wojewódzkiego", a jedynie w tych wypadkach, w których pisma są podpisane osobiście przez Wojewodę lub przez jego urzędowego zastępcę, pisma te należy przesyłać pod adresem „Do Pana Wojewody".

IV. Panowie Starostowie i Panowie Przewodniczący Wydziałów Powiatowych wydadzą odpowiednie zarządzenia, ustalające w sposób analogiczny formę korespondencji urzędowej z podległemi sobie władzami i urzędami tak administracji państwowej jak i samorządowej.

Odpisy wydanych zarządzeń przedstawią mi Panowie w terminie do dnia 10 kwietnia 1936 r.

V. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie niezwłocznie.

Wojewoda:
(—) Aleksander Hauke-Nowak.

127.

OKÓLNIK Nr. 2 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 2. IV. 1936 roku Nr. OA. II-9/3

o rozpatrywaniu zarzutów po uchyleniu orzeczenia przez Najwyższy Trybunał Administracyjny oraz wyjaśnieniach do art. 9, 20, 78 postępowania administracyjnego.

Do wszystkich Panów Starostów, Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych, Panów Prezydentów miast wydzielonych, oraz Panów Naczelników Wydziałów Urzędu Wojewódzkiego Łódzkiego.

Teza I. a) Niema postanowienia nakładającego na władzę administracyjną orzekającą obowiązku rozpatrywania, po uchyleniu jej orzeczenia przez Najwyższy Trybunał Administracyjny, zarzutów podniesionych w skardze załatwionej już wydanym wyrokiem Trybunału, uchylającym poprzednie orzeczenie, a w wyroku tym jako nieaktualnych wobec wydanego rozstrzygnięcia nierozpoznanych.

Wyjaśnienie do I. a). Władza administracyjna orzekająca ostatecznie ma niewątpliwie, po uchyleniu jej orzeczenia przez Trybunał we wskazanych wyżej warunkach, o ile to uzna za praktyczne i celowe, możność wypowiedzenia się w nowem orzeczeniu także co do momentów poruszanych we wzmiankowanych wyżej zarzutach skargi do Najwyższego Trybunału Administracyjnego, nie ma jednak w tym względzie obowiązku, a więc i strona nie ma odpowiadającego temu obowiązkowi prawa podmiotowego.

b) Wobec odrębności postępowania sądowego przed Trybunałem a postępowania przed administracyjnemi władzami orzekającemi nie można podniesionych w skardze do Najwyższego Trybunału Administracyjnego zarzutów traktować jako podniesionych w trybie art. 78 postępowania administracyjnego zarzutów i wniosków strony.

c) Nieprzychylenie się przez władzę administracyjną orzekającą do wewnętrznych opinij urzędowych, pochodzących z poszczególnych referatów danego Urzędu nie wymaga specjalnego omówienia w uzasadnieniu danej decyzji.

d) Władza orzekająca nie jest obowiązana do rozpatrywania wnoszonych do niej w toku pewnego postępowania administracyjnego pism pochodzących od osób, które nie są osobami interesowanemi w rozumieniu art. 9 postępowania administracyjnego.

e) Doręczenie odpisu protokółu oględzin w którym był brak podpisów osób biorących udział w oględzinach dopiero równocześnie z doręczeniem orzeczenia stanowi wadliwość postępowania ze szkodą dla strony skarżącej, ponieważ stronie uniemożliwia się poczynienie przed wydaniem orzeczenia uwag i zastrzeżeń wobec władzy orzekającej i uzyskanie rozważenia przez nią odnośnych zastrzeżeń przed wydaniem rozstrzygnięcia.

Wyrok Najwyższego Trybunału
L. Rej. 5156 z 4. II. 36 r.

Powyższe udzielam do wiadomości.

Wojewoda:
w/z. (—) A. Potocki
Wicewojewoda.

128.

PISMO OKÓLNE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO ŁÓDZKIEGO

z dnia 30 marca 1936 roku Nr. RW. I. 2/3

o zwalczaniu nosacizny.

Do Panów Starostów Powiatowych i Zarządów miast wydzielonych Województwa Łódzkiego.

Na podstawie pisma Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 24 marca 1936 roku Nr. W. XI. 2/6 wyjaśniam, że konie nowonarodzone należy uważać jako nowowprowadzone na teren już zbadany, które w myśl pkt. XX. instrukcji w sprawie masowego badania w kierunku nosacizny z dnia 15 marca 1935 roku podlegają po okresie wieku 6-miesięcznego natychmiastowemu badaniu.

Jednocześnie zaznaczam, że w dowodach tożsamości koni malleinizowanych w latach 1933—1935, które otrzymały wtedy tymczasowe zaświadczenie o dokonanej malleinizacji, należy odnotować wyniki malleinizacji w dowodach tożsamości, unieważniając tymczasowe zaświadczenia.

Za Wojewodę:
(—) W. Bobiński
Wojewódzki Inspektor Weter.

129.

PISMO OKÓLNE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO ŁÓDZKIEGO

z dnia 3 kwietnia 1936 r. Nr. RU. IV/1/1/2

o podaniu do wiadomości pisma Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 21 marca 1936 r. Nr. P. XXIII. 1/266/36 w sprawie zasad rozplanowania działek przy parcelacji osadniczej.

Do wszystkich Panów Starostów Powiatowych Województwa Łódzkiego.

Przedruk

MINISTERSTWO ROLNICTWA I REFORM ROLNYCH

Warszawa dnia 21 marca 1936 r.

Nr. P. XXIII. 1|266|36

Sprawa: zasady rozplanowania działek przy parcelacji osadniczej.

Przeprowadzone na gruncie inspekcje prac parcelacyjnych stwierdziły, iż projekty podziału parcelowanych objektów są niezawsze opracowywane przez Urzędy Wojewódzkie pod kątem widzenia tworzenia nowego osiedla, bądź przekształcenia istniejącego, dając w skutku wadliwe rozmieszczenie działek i sieci dróg komunikacyjnych, co powoduje w następstwie również niewłaściwe rozplanowanie działek siedliskowych utrudniając akcję racjonalnej zabudowy.

Przy opracowaniu bowiem projektów parcelacyj zbyt mało liczą się Urzędy z tem, iż w wyniku parcelacji osadniczej, przeprowadzonej na większym kompleksie gruntów dworskich, ma powstać nowe osiedle drobnych gospodarstw wiejskich, które winno posiadać odpowiednie warunki do pomyślnego rozwoju gospodarczego i społecznego. W dotychczasowej praktyce Urzędów niezawsze zwracano dostateczną uwagę na sprawę życia zbiorowego przyszłej wsi osadniczej, mało interesując się, jak wielki wpływ wywiera skupienie lub rozrzucenie osad na życie zbiorowe.

Mając na uwadze powyższe względy, powinny Urzędy przy opracowywaniu projektów parcelacyjnych odnośnie większych kompleksów gruntów, nadających się na parcelację osadniczą, rozważyć możliwość i celowość takiego rozplanowania kolonij, by po zabudowaniu ich utworzyły one racjonalne osiedla wiejskie, zdolne do zaspokojenia swych przyszłych potrzeb gospodarczych, społecznych, administracyjnych, szkolnych, religijnych, handlowych i t. d.

Z dwóch zasadniczych istniejących systemów, t. j. systemu wioskowego i systemu osobnych kolonij, których racjonalność zależy od indywidualnych warunków danej parcelacji, mianowicie od wielkości obszaru parcelowanego, położenia gruntów, (zwarty kompleks lub rozdzielony), sieci dróg komunikacyjnych, konieczności właściwego wykorzystania znajdujących się w majątku budynków i. t. d., należy w miarę możliwości indywidualnych dążyć zasadniczo do stosowania pośredniej kolonizacji pomiędzy dwoma wymienionemi systemami, mianowicie wsi rzędowej z ośrodkiem wiejskim.

Przyjmując za podstawę wspomniany system, należy przy opracowaniu projektu podziału większych objektów przeprowadzić rozplanowanie działek w ten sposób, by w środku parcelowanych terenów, częstokroć w miejscu znajdujących się już w majątku dworskich gruntów siedliskowych, utworzyć zwartą część przyszłej wioski osadniczej, mając na celu, by ten ośrodek wsi stanowił w przyszłości ognisko życia publicznego kolonji, w związku z czem powinny być tu zarezerwowane grunty, przeznaczone na cele publiczne, a więc szkołę, dom ludowy, sklep spółdzielczy i t. d. Przy omawianym ośrodku wsi należy również zgrupować działki robotnicze i rzemieślnicze.

Pozostałe osady rolnicze rozmieścić należy, o ile możności, wzdłuż całej głównej arterji komunikacyjnej majątku, względnie (zależnie od indywidualnych warunków lokalnych) wzdłuż istniejących już lub zaprojektowanych dopiero arteryj bocznych.

Wspomniany sposób pozwoli na zachowanie korzyści systemu osobnych kolonij, wynikających z rozmieszczenia zabudowań poszczególnych osad pośrodku należących do nich gruntów, całość zaś rozplanowanej w omawiany sposób wioski osadniczej odpowiadać będzie nietylko wymogom natury gospodarczej, lecz również sprzyjać rozwojowi życia gromadzkiego, zyskując przytem jednocześnie na dodatnim wyglądzie zewnętrznym.

Powyższe wytyczne winny być przez Urząd przestrzegane, o ile oczywiście warunki lokalne pozwolą na przeprowadzenie parcelacji w myśl wymienionych wskazówek.

W związku z omawianem zagadnieniem należy również zwrócić uwagę przy opracowywaniu projektów parcelacyjnych na jak najwłaściwsze zużytkowanie znajdujących się na parcelowanych terenach zabudowań.

O ile w jednem miejscu znajduje się większe skupienie budynków (zabudowania folwarczne, dworskie grunty siedliskowe), które to budynki, a zwłaszcza mieszkalne, nie dadzą się dostosować do potrzeb małych gospodarstw w drodze rozbiórki i przeniesienia na poszczególne działki, a to ze względu na materjał, z jakiego są zbudowane, lub urządzenia techniczne, należy dążyć do wykorzystania tych budynków na cele ogólne (społeczne, kulturalne, naukowe, wspólne

potrzeby osadników i t. p.), a mianowicie na szkoły powszechne, ochronki, domy ludowe, spółdzielnie i t. d.

Wspomniane rozdysponowanie budynków powinno mieć miejsce po uprzedniem porozumieniu się z odnośnemi zainteresowanemi lokalnemi władzami, względnie zarządami organizacyj, przyczem zaznacza się, iż każdorazową decyzję Urzędów Wojewódzkich co do przydziału budynków na dany cel, winno poprzedzić dokładne zbadanie i stwierdzenie, iż przydział ten znajduje istotne uzasadnienie i że odpowiada w zupełności potrzebom i zadaniom, do jakich został przeznaczony.

Przydział budynków na omawiane cele następować winien z reguły w formie zbytu na rzecz danej instytucji czy organizacji (spółdzielni), na warunkach jak najbardziej dogodnych.

Jeżeli sprzedaż omawianych budynków odnośnej instytucji lub organizacji jest z jakichkolwiek powodów niemożliwa, natomiast wykorzystanie budynków zgodnie z przeznaczeniem jest w bliskim terminie aktualne w formie dzierżawy — to objekt należy po wyłączeniu przekazać do dalszej administracji właściwej dyrekcji lasów państwowych.

Przy przekazywaniu winien być wyraźnie wskazany cel wyłączenia i instytucja, reflektująca na dzierżawę.

Zawarcie stosunku dzierżawnego oraz ustalenie warunków dzierżawnych pozostanie w całkowitej kompetencji dyrekcji lasów państwowych, z tem jednak zastrzeżeniem, że każdorazowa zmiana osoby wydzierżawiającej lub celu przeznaczenia winna być uzgadniana między odnośną dyrekcją i zainteresowanym urzędem wojewódzkim.

Należy unikać wyłączenia budynków, których wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem jest nieaktualne, ani też nie może być przewidywane w krótkim czasie, a utrzymanie budynku we własności Skarbu Państwa nastręczałoby trudności administracyjne i pociągało poważne koszty ochrony, konserwacji, remontów kapitalnych i t. p.

Otrzymują:
wszystkie urzędy Wojewódzkie.

(—) L. Krawulski
Dyrektor Departamentu.

Powyższe udzielam do wiadomości i przestrzegania.

Za Wojewodę:
(—) J. Orłowski
Naczelnik Wydziału.

131.

OGŁOSZENIE ZARZĄDU MIEJSKIEGO W ŁODZI

z dnia 1 kwietnia 1936 r.

o oddaniu do użytku kanałów miejskich.

Zarząd Miejski w Łodzi podaje do publicznej wiadomości, iż z dniem 1 kwietnia 1936 r. zostają oddane do użytku kanały miejskie na następujących ulicach, lub ich częściach:

1. Przejazd od Dowborczyków do Targowej Nr. pol. 29—33 i 34—38.
2. Dowborczyków od Przejazd do Głównej (cała).
3. Główna od Piotrkowskiej do Sienkiewicza Nr. pol. 1—21 i 2—20.
4. Główna od Dowborczyków do Targowej Nr. pol. 61—69 i 38—62.
5. Nawrot od Kilińskiego do Targowej Nr. pol. 41a—63 i 40—60.
6. Brzeźna od Piotrkowskiej do Sienkiewicza (cała).
7. Piotrkowska od Głównej do Emilji Nr. pol. 163—263 i 162—268.
8. Wodna od Złotej do Parku Źródliska Nr. pol. 20—44 i 17 do końca.
9. Złota od Wodnej do Wysokiej (cała).
10. Wysoka od toru P. K. P. do Złotej Nr. pol. 1—17 i 2—18.
11. Miedziana od Wodnej do Wysokiej Nr. pol. 2—10 i 1—3.
12. Południowa od Kilińskiego do Sterlinga Nr. pol. 37—49 i 36—56.
13. Sterlinga od Pomorskiej do Cegielnianej Nr. pol. 11—31 i 10—26.

W myśl § 2 Zarządzenia Ministra Robót Publicznych w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych z dnia 2 września 1930 r. w sprawie przepisów miejscowych o skanalizowaniu i połączeniu nieruchomości z kanałami ulicznemi oraz o warunkach korzystania z tych kanałów w mieście Łodzi (Ł. Dz. Woj. Nr. 28, poz. 335 z 1930 r.), właściciele nieruchomości, położonych na wyżej wymienionych ulicach, lub ich częściach, obowiązani są skanalizować swe nieruchomości i połączyć je z kanałami miejskiemi w ciągu jednego roku od daty niniejszego ogłoszenia pod skutkami, przewidzianemi w § 3 powołanego zarządzenia Min. Rob. Publ.

Tymczasowy Prezydent Miasta:
(—) Inż. Wacław Głazek.

Koszt utrzymania dziennego rodziny pracowniczej, złożonej z 4-ch osób.

Nazwa artykułów	Ilość artykułów dziennie	w lutym 1936 r. Średnio gr.	w lutym 1936 r. Koszt dzien. gr.	w marcu 1936 r. w III tyg. gr.	w marcu 1936 r. w IV tyg. gr.	w marcu 1936 r. Średnio gr.	Koszt ogólny dzienny gr.
Żywność.							
Chleb pytlowy	1,23 kg.	25,00	30,75	25,00	25,00	25,00	30,75
Mąka pszenna	0,25 „	35,20	8,80	36,10	35,80	35,95	8,99
Kasza jęczmienna śred. gat. grubsza	0,05 „	32,50	1,63	32,50	32,50	32,50	1,63
Groch polny okrągły	0,05 „	45,30	2,26	44,20	43,80	44,00	2,20
Ziemniaki	1,50 „	7,00	10,50	7,00	7,10	7,05	10,58
Masło niesolone kuchenne	0,065 „	359,50	23,37	340,00	336,00	338,00	21,97
Mleko niezbierane	0,75 litr.	21,30	15,98	21,10	21,10	21,10	15,82
Kiełbasa zwycz. wieprzowa (nie krakowska lub krajana)	0,07 kg.	160,00	11,20	160,00	160,00	160,00	11,20
Jaja kurze	1,5 szt.	9,40	14,10	7,60	6,90	7,25	10,88
Ryż	0,15 kg.	61,00	9,15	61,00	61,00	61,00	9,15
Słonina	0,10 „	160,00	16,00	151,00	160,00	155,50	15,55
Mięso wołowe śr. gat. z kośćmi	0,25 „	108,00	27,00	104,00	114,00	109,00	27,25
Cukier (faryna)	0,11 „	100,00	11,00	100,00	100,00	100,00	11,00
Sól	0,10 „	32,00	3,20	32,00	32,00	32,00	3,20
Kawa zbożowa	0,04 „	133,00	5,32	133,00	133,00	133,00	5,32
Herbata	0,01 „	2005,00	20,05	2005,00	2005,00	2005,00	20,05
Opał, światło i pranie.			210,31				205,54
Węgiel kamienny	6,15 „	48,60	29,89	48,60	48,60	48,60	29,89
Nafta	0,16 litr.	47,00	7,52	47,00	47,00	47,00	7,52
Mydło zwycz. żółte śred. gat.	0,04 kg.	137,30	5,49	137,30	137,30	137,30	5,49
Mieszkanie i przejazdy.							
Mieszkanie jednoizbowe	$\frac{1}{30}$	1130,50	37,68	1130,50	1130,50	1130,50	37,68
Tramwaj	2 przej.	37,50	37,50	37,50	37,50	37,50	37,50
Potrzeby kulturalne.							
Gazeta	$\frac{1}{30}$	18,06	18,06	18,06	18,06	18,06	18,06
Wpis w szkole państwowej od I—IV kl.	$\frac{1}{30}$	22,42	22,42	22,42	22,42	22,42	22,42
Zeszyty szkolne	0,22 egz.	10,00	2,20	10,00	10,00	10,00	2,20
Fryzjer	$\frac{1}{30}$	150,00	5,00	150,00	150,00	150,00	5,00
Teatr (kino)	$\frac{2}{30}$	62,50	4,17	62,50	62,50	62,50	4,17
			169,93				169,93
Odzież, bielizna i obuwie. Norma							
Velour 2,25 metr.	na 1 rok	1663,00	10,25	1663,00	1663,00	1663,00	10,25
Kamgarn 4,50 „	„ 1 „	1357,00	16,73	1357,00	1357,00	1357,00	16,73
Madapolam 60,00 „	„ 1 „	106,00	17,42	106,00	106,00	106,00	17,42
Kreton 21,00 „	„ 1 „	84,00	4,83	84,00	84,00	84,00	4,83
Kamasze chromowe czarne	3 pary na 1 rok	19,95	16,40	19,95	19,95	19,95	16,40
Zelówki męskie	3 „ „ 1 „	4,42	3,63	4,42	4,42	4,42	3,63
			69,26				69,26
			169,93				169,93
			210,31				205,54
			449,50				444,73
			444,73				
			4,77				

$$\frac{4,77 \times 100}{449,50} = 1,06\%\ \text{zniżka}$$

Przewodniczący Komisji

(—) **Dr. Skalski**

132.

OBWIESZCZENIE

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Piotrkowie obwieszcza, że na dzień 11 lipca 1936 roku wyznaczony został termin do pierwiastkowej regulacji hipoteki dla:

nieruchomości położonej w mieście Częstochowie przy ulicy Ks. Brzóski, składającej się z 13 placów oznaczonych Nr. Nr. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, na planie sporządzonym w roku 1936 przez mierniczego przysięgłego Radłowskiego, zawierających ogólnej powierzchni 3376 metrów kw., pochodzących z osady włościańskiej we wsi Błeszno oznaczonej w tabeli Nr. 53/52, stanowiącej własność Józefa Jaśkiewicza oraz Franciszki i Franciszka małżonków Pytel z mocy aktów zeznanych: w dniu 1/13 lipca 1887 roku za Nr. 379 przed Notarjuszem Zborowskim w Częstochowie i w dniu 4 maja 1922 roku za Nr. 1288 przed Notarjuszem Roesslerem w Częstochowie.

W wymienionym wyżej terminie osoby zainteresowane winny się stawić osobiście lub przez swych pełnomocników w kancelarji Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Piotrkowie i zgłosić swoje prawa pod skutkami prekluzji.

133.

UCHWAŁA CENTRALNEJ KOMISJI OSZCZĘDNOŚCIOWO-ODDŁUŻENIOWEJ DLA SAMORZĄDU

z dnia 3 kwietnia 1936 r.

w sprawie zawieszenia egzekucji zobowiązań prywatno-prawnych Pow. Zw. Sam. w Turku.

Na podstawie art. 18 ust. (3) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24. X. 1934 r. o poprawie gospodarki i finansów związków samorządowych (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 846), w brzmieniu dekretu Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14. XI. 1935 r. (Dz. U. R. P. Nr. 82, poz. 506) oraz zgodnie z wnioskiem Komisji Oszczędnościowo-Oddłużeniowej dla Samorządu przy Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim z dnia 21 marca 1936 r. — Centralna Komisja Oszczędnościowo-Oddłużeniowa dla Samorządu uchwala **zawiesić egzekucję zobowiązań prywatno-prawnych Pow. Zw. Sam. w Turku na okres od dnia 4 kwietnia 1936 r. do dnia 4 czerwca 1936 r.**

Przewodniczący Komisji:
(—) Ignacy Matuszewski

Sekretarz Generalny:
(—) Michał Kaczorowski

134.

UCHWAŁA CENTRALNEJ KOMISJI OSZCZĘDNOŚCIOWO-ODDŁUŻENIOWEJ DLA SAMORZĄDU

z dnia 3 kwietnia 1936 r.

w sprawie zawieszenia egzekucji zobowiązań prywatno-prawnych gm. m. Łask.

Na podstawie art. 18 ust. (3) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24. X. 1934 r. o poprawie gospodarki i finansów związków samorządowych (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 846), w brzmieniu dekretu Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14. XI. 1935 r. (Dz. U. R. P. Nr. 82, poz. 506) oraz zgodnie z wnioskiem Komisji Oszczędnościowo-Oddłużeniowej dla Samorządu przy Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim z dnia 21 marca 1936 r. — Centralna Komisja Oszczędnościowo-Oddłużeniowa dla Samorządu uchwala **zawiesić egzekucję zobowiązań prywatno-prawnych gm. m. Łask na okres od dnia 4 kwietnia 1936 r. do dnia 4 sierpnia 1936 r.**

Przewodniczący Komisji:
(—) Ignacy Matuszewski

Sekretarz Generalny:
(—) Michał Kaczorowski

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

URZĄD WOJEWÓDZKI ŁÓDZKI

ogłasza

PRZETARG

na roboty malarskie i budowlane w gmachu Urzędów Skarbowych przy ul. Ogrodowej Nr. 28a w Łodzi.

Przetarg odbędzie się dn. 24 kwietnia 1936 r. o godz. 11-ej w Urzędzie Wojewódzkim Łódzkim przy ul. Ogrodowej Nr. 13 róg Zachodniej (pokój Nr. 47).

Oferty pisemne, odpowiadające pozycjom kosztorysu ślepego wraz z podpisanemi warunkami przetargowemi i podpisanym wzorem umowy należy składać lub przesyłać pocztą do Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w kopertach podwójnych, z których wewnętrzne winny być zalakowane pieczęcią firmową i zaopatrzone napisem: „Oferta do przetargu mającego się odbyć dnia 24 kwietnia 1936 r. na roboty malarskie i brukarskie w gmachu Skarbowym przy ul. Ogrodowej Nr. 28a w Łodzi.

Dowód wpłacenia do Kasy Skarbowej do depozytu Urzędu Wojewódzkiego wadjum w wysokości 5% oferowanej sumy w gotówce lub w papierach procentowych, mających wartość pupilarną, a ustalonych Obwieszczeniem Ministra Skarbu z dn. 15 marca 1932 r. (Mon. Polski Nr. 76, poz. 108 z r. 1932) powinien być złożony w Urzędzie Wojewódzkim w oddzielnej kopercie z odpowiednim napisem przed rozpoczęciem przetargu.

Jako wadjum służyć mogą i inne zabezpieczenia, przewidziane okólnikiem Ministerstwa Skarbu z dn. 10. IX. 1927 r. Nr. DOP/25847/III.

Termin składania ofert upływa o godz. 11-ej dnia 24 kwietnia 36 r. bezpośrednio przed rozpoczęciem odnośnej rozprawy ofertowej przez Przewodniczącego Komisji przetargowej.

Oferty nieodpowiadające wymienionym powyżej warunkom, lub złożone po terminie nie będą rozpatrywane.

Warunki przetargu, kosztorys ślepy i wzór umowy otrzymać można w Urzędzie Wojewódzkim (pokój Nr. 53) po przedstawieniu pokwitowania Kasy Skarbowej, stwierdzającego wpłacenie do P. K. O. na konto 30.400 kwoty zł. 3 na Dz. I § 7 budżetu dochodowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Za Wojewodę:

w z. (—) Inż. St. Poreczyński
Naczelnik Wydziału Kom.-Bud.

OGŁOSZENIE

Zarząd Towarzystwa Akcyjnego Zgierskiej Fabryki Maszyn Juljusza Hoffmana w Zgierzu

zawiadamia pp. Akcjonarjuszów, że w dniu 25 kwietnia 1936 r. o godz. 18-ej w lokalu biura Towarzystwa w Zgierzu przy ul. Gen. Dąbrowskiego Nr. 20, odbędzie się

ZWYCZAJNE WALNE ZEBRANIE

z następującym porządkiem obrad:

1) Zagajenie i wybór przewodniczącego. 2) Odczytanie protokółu z poprzedniego Walnego Zebrania. 3) Sprawozdania Zarządu, Komisji Rewizyjnej. 4) Zatwierdzenie bilansu i rachunku strat i zysków za 1934 i 1935 rok, 5) Zatwierdzenie budżetu na rok bieżący. 6) Wybór członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej. 7) Wolne wnioski.

Akcjonarjusze, pragnący wziąć udział w Walnem Zebraniu, winni akcje lub odpowiednie zaświadczenia złożyć w biurze Zarządu T-wa na 7 dni przed terminem zebrania.

Wnioski należy zgłaszać do dnia 18 kwietnia 1936 roku.

12

OBWIESZCZENIE.

Dyrekcja Towarzystwa Kredytowego m. Kalisza na zasadzie § 96 ustawy Towarzystwa podaje do wiadomości, że z powodu spełzłej pierwszej licytacji niżej wyszczególnione nieruchomości wyznaczone zostały za zaległe raty od pożyczek Towarzystwa na powtórną przymusową ostateczną sprzedaż.

Warunki licytacyjne, obowiązujące nabywcę, wymienione są w zbiorze objaśnień, złożonym przez Dyrekcję do ksiąg hipotecznych.

Wadjum licytacyjne winno być złożone w gotowiźnie.

1) Nr. 674 hip. Kalisz, ul. Piaskowa, nieumorzona pożyczka 38511 zł. 21 gr., zaległość 4767 zł. 10 gr., wadjum 6300 zł., licytacja rozpocznie się od sumy 44811 zł. 21 gr. przed Notarjuszem Karolem Wyganowskim 15 czerwca 1936 roku.

2) Nr. 582 A hip. Kalisz, ul. 3 Maja, nieumorzona pożyczka 25000 zł., zaległość 3700 zł., wadjum 5000 zł., licytacja rozpocznie się od sumy 30000 zł. przed Notarjuszem Karolem Wyganowskim 15 czerwca 1936 roku.

3) Nr. 415 hip. Kalisz, ul. Szopena, nieumorzona pożyczka 72900 zł., zaległość 5932 zł. 95 gr., wadjum 7000 zł., licytacja rozpocznie się od sumy 79900 zł. przed Notarjuszem Karolem Wyganowskim 16 czerwca 1936 roku.

4) Os. Muszynówka Błaszki, ul. Polna, nieumorzona pożyczka 17400 zł., zaległość 2488 zł. 20 gr., wadjum 3700 zł. licytacja rozpocznie się od sumy 21100 zł. przed Notarjuszem Karolem Wyganowskim 17 czerwca 1936 roku.

5) Nr. 209 hip. Zduńska Wola, ul. Al. T. Kościuszki, nieumorzona pożyczka 26800 zł., zaległość 3035 zł. 20 gr., wadjum 3900 zł., licytacja rozpocznie się od sumy 30700 zł. w kancelarji Wydziału Hipotecznego w Zduńskiej Woli przed Notarjuszem Antonim Komorowskim 18 czerwca 1936 roku.

6) Nr. 779 hip. Kleczew, ul. Słupecka, nieumorzona pożyczka 14800 zł., zaległość 2221 zł. 38 gr., wadjum 3100 zł., licytacja rozpocznie się od sumy 17900 zł. w kancelarji Wydziału Hipotecznego przy Sądzie Grodzkim w Słupcy przed Notarjuszem Apolinarym Szeluto 19 czerwca 1936 roku.

Zarząd
Spółki Akcyjnej pod firmą
„TOWARZYSTWO PRZĘDZALNI CZESANKOWYCH" Sp. Akc.

podaje niniejszem do wiadomości wierzycieli powyższej Spółki Akcyjnej, że Walne Zgromadzenie akcjonarjuszów z dnia 10-go

marca 1936 r. uchwaliło zmniejszenie kapitału zakładowego Spółki, wynoszącego zł. 450.000,— o sumę złotych 200.000,—

to jest do wysokości 250.000,— złotych.

W myśl § 1 Art. 441 Kodeksu Handlowego z dnia 27. VI. 1934 (Dz. U. R. P. Nr. 57, poz. 502) Zarząd zawiadamia o powyższem wierzycieli „Towarzystwa Przędzalni Czesankowych, Spółki Akcyjnej“ w celu ewentualnego zgłoszenia sprzeciwu najdalej do dnia 1 sierpnia 1936 roku. 233 V-3-2

OGŁOSZENIE.

Zarząd Towarzystwa Zgierskiej Manufaktury Bawełnianej, S. A.,

podaje do wiadomości, że

ZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARJUSZÓW SPÓŁKI

odbędzie się w dniu 25 kwietnia 1936 roku o godz. 11-ej przed poł. w siedzibie Spółki przy ul. Piotrkowskiej Nr. 177 w Łodzi.

Porządek obrad obejmuje:

1. Zagajenie i wybór przewodniczącego;
2. Sprawozdanie Zarządu i Komisji Rewizyjnej z działalności za rok 1935, zatwierdzenie bilansu i rachunku strat i zysków za tenże rok 1935 i udzielenie władzom Spółki pokwitowania z wykonania przez nie obowiązków;
3. Powzięcie uchwały o podziale zysków;
4. Ustalenie wynagrodzenia członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej;
5. Wybory do Zarządu na miejsce członków ustępujących stosownie do § 31 Statutu;
6. Zatwierdzenie budżetu na 1936 rok.

Akcjonarjusze, reprezentujący przynajmniej dziesiątą część kapitału akcyjnego, mają prawo zgłaszać na porządek dzienny dodatkowe sprawy nie później jednak, jak na 14 dni przed terminem Zgromadzenia.

Akcjonarjusze, pragnący uczestniczyć w Walnem Zgromadzeniu, winni przynajmniej na 7 dni przed terminem Zgromadzenia złożyć w Spółce swoje akcje względnie zaświadczenia, przewidziane w art. 399 Kodeksu Handlowego.

Zarząd

Towarzystwa Zgierskiej Manufaktury Bawełnianej Spółki Akcyjnej.

2-2

OGŁOSZENIA DROBNE

Aronson Mendel i żona Kejla, Łódź, Piotrkowska 101, zgubili paszporty zagraniczne, wydane przez Starostwo Grodzkie Łódzkie. 10-3-1

Blum Izrael Icek, rocznik 1914, syn Moszka Szmula, zamieszkały w Łodzi, 11 Listopada 71, zgubił dowód osobisty, wydany w Łodzi oraz zaświadczenie wojskowe z Komisji Poborowej, wydane w Łodzi. 41-1-1

Blum Moszek Szmul i żona Sura, Łódź, 11 Listopada 71, zgubili paszporty zagraniczne, wydane przez Starostwo Grodzkie Łódzkie. 40-3-1

Balcerzak Stefan, rocznik 1905, Kalisz, Br. Pierackiego 1, zgubił zaświadczenie wojskowe kategorji E. wydane przez Kom. Poborową przy PKU. w Kaliszu. OB 3/9—1-1

Bieńkowi Franciszkowi, zamieszkałemu w Głuchowie, została skradziona książeczka wojskową, wydana przez PKU. w Łasku. 211-1-1

Boruta Wacław, Radomsko, zgubił przedni znak rejestracyjny samochodu ŁD 81760. 2949-3-2

Brzeziński Abram, zgubił paszport zagraniczny, wydany przez Starostwo Grodzkie Łódzkie. 2673-3-3

Bennich Jerzy, Łódź, Wierzbowa 40, zgubił pozwolenie na broń, wydane przez Starostwo Grodzkie Łódzkie. 2919-3-2

Bartczak Józef, Łódź, Tramwajowa 6, zgubił pozwolenie na prowadzenie pojazdu mechanicznego Nr. 266, wydane w Łodzi. 2916-3-2

Borkowska Sara, Koło, Brzezińska 7, zgubiła dowód osobisty, wydany w Grajewie. 201-1-1

Cytrynowicz Binem, rocznik 1913, zamieszkały w Łodzi, Młynarska 21, zgubił zaświadczenie z Komisji Poborowej kategorja A, wydane w Łodzi. 34-1-1

Cieślak Władysław, zgubił kartę rzemieślniczą i dyplom na prowadzenie kuźni, wydane przez Starostwo Powiatowe w Łasku, dnia 19. X. 1928 roku, za L. 16323/II Nr. rej. 1086/III. 2380-3-3

Chondzyńska Antonina, zgubiła dowód osobisty, wydany w Łodzi. 2926-3-2

Elektrowni Łódzkiej zaginął przedni znak rejestracyjny od samochodu ŁD. 81868. 50-3-1

Frydman Majer, Łódź, Podrzeczna Nr. 5, zgubił weksel na zł. 100.—, płatny 1 maja 1936, wystawca H. Bauman, Wąbrzeźno, Kościelna 7, zlecenie J. Litwin. 54-1-1

Firmie „Sampol“, Łódź, zaginęło zaświadczenie tożsamości samochodu ŁD. 85616, wydane przez Starostwo Grodzkie Łódzkie. 11-3-1

Firmie „Polmin“ Państwowej Fabryce Olejów Mineralnych, zginęło zaświadczenie na przewóz własnych towarów niepodlegających koncesji, wydane przez Starostwo Grodzkie Łódzkie. 2950-3-2

Firmie Sp. Akc. N. Eitingon i S-ka, skradziono dowód tożsamości samochodu ŁD. 85763. 2925-3-2

Firmie N. Eitingon i S ka, Sp. Akc., skradziono dowód rejestracyjny samochodu ŁD. 85763. 2924-3-2

Fritsche Herbertowi Franciszkowi Adolfowi, rocznikowi 1908 zamieszkałemu w Łodzi, Juljanowska 22, skradziono, książeczkę wojskową, z kartą mobilizacyjną PKU. Łódź, dowód osobisty wydany w Łodzi, pozwolenie na broń oraz dowód tożsamości motocyklu ŁD. 83/332, wydane przez Starostwo Grodzkie Łódzkie, dowód rejestracyjny motocyklu ŁD. 83332 oraz prawo jazdy wydane przez Urząd Wojewódzki Łódzki. 2, 3, 4 i 5-3-2

Grycman Manes, Łódź, Zgierska 35, zgubił świadectwo przemysłowe, kategorji IV. na rok 1936. 2893-3-2

Garbarski Bronisław, Łódź, Śródmiejska 65, zgubił dowód osobisty, wydany w Łodzi. 2676-3-3

Hercberg Adam, Łódź, Kopernika 74, zgubił tymczasowy dowód osobisty, wydany w Chodczu. 2695-3-3

Hurtowni Prywatnej Wyrobów Państwowego Monopolu Spirytusowego Jan Oberfeld w Piotrkowie, zginął tylny znak rejestracyjny samochodu ŁD 85822. 2673-3-3

Hrynkiewicz Adam, zgubił legitymację urzędniczą, wydaną przez Inspektorat Szkolny m. Łodzi. 2382-3-3

Haufman Liba, Łódź, Żeromskiego 23, zgubił paszport zagraniczny, wydany przez Starostwo Grodzkie Łódzkie. 2909-3-2

Hamburgier Adolf, Łódź, Sienkiewicza 33, zgubił 2 zaświadczenia tożsamości samochodów ŁD. 82706 i ŁD. 26, wydane przez Starostwo Grodzkie Łódzkie. 9-3-1

Hirsz M., fabryka garbarska Łódź, Zgierska 116, zgubiła książkę kotłową, numer Stowarzyszenia Dozorów Kotłów Parowych 33149, Nr. fabryczny 367 i Nr. Urzędu Wojewódzkiego 1243. 22-3-1

Herszkowiczowi Chilowi Majerowi, Północna 23, skradziono dowód osobisty, wydany w Łodzi. 32-3-1

Iwanek Antoni, zgubił książeczkę wojskową, dowód osobisty, oraz 2 blanco-weksle, zł. 20.— wystawca Aleksander Iciek i zł. 50.— wyst. M. Pawlak. 2948-3-2

Jüngling Alfons, zamieszkały we wsi Romartów, gminy Witonia, powiatu łęczyckiego, zgubił rewolwer systemu „Scam" kal. 6.35, Nr. 8807. 2385-3-3

John Marion, zgubiła paszport zagraniczny, wydany przez Starostwo Grodzkie Łódzkie. 2675-3-3

John Edith Marja, Piotrkowska 219, zgubiła paszport zagraniczny, wydany w Łodzi. 37-3-1

Ksiądz Edward Bentkowski, proboszcz parafji Czastary, powiatu Wieluńskiego zgubił pozwolenie na broń, wydane przez Starostwo Powiatowe Wieluńskie. 2957-3-2

Kozłowska Ilza, Łódź, Bednarska 26, zgubiła dowód osobisty, wydany w Łodzi. 2680-3-3

Kozak Anastazy, Łódź, Abramowskiego 7, zgubił legitymację urzędniczą, wydaną przez Inspektorat Szkolny miasta Łodzi. 2929-3-2

Kubiak Henryk Wawrzyniec, zgubił pozwolenie na prowadzenie pojazdów mechanicznych Nr. 3760. 21-1-1

Kupis Balbina, Łódź, Przędzalniana 11, zgubiła dowód osobisty, wydany w Łodzi. 20-3-1

Kępa Stefan, zgubił legitymację bezrobocia, wydaną w Łodzi. 24-1-1

Kluth Olga, Łódź, Narutowicza 31, zgubiła dowód osobisty, wydany w Łodzi. * 13-3-1

Klepczarek Marjan, rocznik 1903, syn Jana, zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Łódź-m. I. bezpł.—1-1

Karpowicz Władysław, zgubił pozwolenie na prowadzenie pojazdów mechanicznych. 19-1-1

Klajnplac Lejbuś Machel, rocznik 1912, syn Majera, zamieszkały w Łodzi, Północna 22, zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Łódź-m. I oraz dowód osobisty, wydany w Krakowie. 29-1-1

Król Wolf, Piotrkowska 46, zgubił paszport zagraniczny, wydany przez Starostwo Grodzkie Łódzkie w roku 1933. 44-1-1

Kępa Jakób, rocznik 1906, z Grzyba, zgubił zaświadczenie wojskowe (niebieskie), wydane przez PKU. Sieradz. 202-1-1

Kluka Bolesław, rocznik 1894, zamieszkały, Łódź, Kopernika 12, zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Łódź-powiat. 47-1-1

Leszczyna Piotr, rocznik 1906, syn Franciszka zamieszkały w Brzezinach-Ł., zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Częstochowa. bezpł.—1-1

Lesner Tadeusz, zgubił świadectwo 6 kl., wydane przez szkołę powszechną Nr. 11 w Łodzi. 38-1-1

Michta Mieczysław, zgubił świadectwo ukończenia 6 oddziałów szkoły powszechnej 46-1-1

Michalski Walenty, rocznik 1891, syn Jana, Jeżów, gm. Popień, zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Skierniewice. 207-1-1

Matusiak Hieronim, rocznik 1912, folwark Ciosny, gm. Lućmierz, zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Łódź-powiat. 45-1-1

Majerczyk Abram, zgubił legitymację uczniowską, wydaną przez Gimnazjum Tow. Szerzenia Oświaty i Wiedzy Technicznej wśród Żydów w Łodzi. 35-1-1

Nutkiewiczowi Abramowi, Łódź, Zamenhofa 6, skradziono dowód rejestracyjny motocyklu ŁD. 84424, wydany przez Urząd Wojewódzki Łódzki. 2907-3-2

Nagiecki Kazimierz, zamieszkały w Konstantynowie, Cmentarna 5, zgubił książeczkę czeladniczą zawodu ślusarsko-mechanicznego, wydaną przez Łódzką Izbę Rzemieślniczą. • 2952-3-2

Nasielski Załman, Łęczyca, Koszerna 7, zgubił książeczke wojsk., wyd. przez PKU. Kutno. OB 3/15—1-1

Oberman Helena, zamieszkała w Łodzi, Wólczańska 212, zgubiła kartę łowiecką i pozwolenie na broń N. B. A. 14/30, wydane przez Starostwo Grodzkie Łódzkie. 2899-3-2

Przyborowski Tadeusz, Łódź, Narutowicza 107, zgubił dowód osobisty, wydany w Łodzi. 17-3-1

Pluta Jan, rocznik 1899 zamieszkały w Szczercowie zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łasku. 2315-3-2

Prajs Dawid, Łódź, Piotrkowska 26, zgubił paszport zagraniczny (turystyczny), wydany przez Starostwo Grodzkie Łódzkie. 2657-3-3

Pacówna Marja, zgubiła legitymację urzędniczą, wydaną przez Izbę Skarbową Łódzką. 2930-3-2

Pawłowski Stanisław, Łódź, Przejazd 30, zgubił kartę łowiecką, wydaną przez Starostwo Grodzkie Łódzkie. 2922-3-2

Pietrzak Leonard, rocznik 1910, zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Łódź-m. bezpł. 1-1

Pinkowski Władysław, rocznik 1898, z Rosów, zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU w Piotrkowie. 209-1-1

Rappeport Samuel, Łódź, Sródmiejska 16, zgubił dowód osobisty, wydany w Łodzi. 23-3-1

Rajdak Józef, rocznik 1897, syn Wawrzyńca, zamieszkały w kol. Otyk, gm. Wygiełzów, zgubił książeczkę wojskową wydaną przez PKU. Sieradz. 56-1-1

Rozencwajg Basia, Łódź, Północna 23, zgubiła dowód osobisty, wydany w Łodzi. 48-3-1

Sochacki Stanisław, rocznik 1902, syn Antoniego, zamieszkały we wsi Podolin, powiatu piotrkowskiego, zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Piotrków. 27-1-1

Steinert Karol, Łódź, Wólczańska 31/33, zgubił paszport zagraniczny, wydany przez Starostwo Grodzkie Łódzkie za Nr. 1780/34. 28-3-1

Szczepański Józef, zamieszkały w Radomsku, Piłsudskiego 23, zgubił 16 kwitów na zł. 600 — wystawionych przez Kasę Główną m Łodzi, na opłatę koncesyjną taksówki samochodowej 295 25-1-1

Stajewski Wacław, zamieszkały w Rychwale, powiatu konińskiego, zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. w Kaliszu. 30-1-1

Szperling Dawid, Łódź, Śródmiejska 63, zgubił świadectwo przemysłowe, kategorja III, na rok 1936. 2891-3-2

Urząd Wojewódzki Łódzki unieważnia tablicę ze znakiem rejestracyjnym samochodu ŁD 82242, która została zgubiona przez Draca Antoniego, zamieszkałego w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej Nr. 51, 11-1-1

Würflowa Teresa Marja, Łódź, Żeromskiego 41, zgubiła dowód osobisty, wydany w Łodzi. 2668-3-3

Weigt Stanisław i S-ka, zgubił dowód tożsamości pojazdu mechanicznego ŁD 85039, wydany przez Starostwo Grodzkie Łódzkie. 2897-3-2

Wajsberg Abram, rocznik 1907, syn Icka Majera, zamieszkały w Łodzi, ul. Gdańska 42, zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Końskie oraz dowód osobisty, wydany w Łodzi. 12-1-1

Wiśniewski Stefan, rocznik 1910, syn Franciszka, Łódź, Piastowska 7, zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Sieradz. bezpł.—1-1

Wróbel Tomasz, rocznik 1906, syn Kacpra, zamieszkały w Dzietrznikach, gm. Kamionka, powiatu wieluńskiego, zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Wieluń. 52-1-1

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja A. Nr. 284730, wystawiony na nazwisko właściciela Franciszka Głowackiego, z osady Parzęczew. 212-1-1

Zajączkowski Zysman, zgubił dowód osobisty, wydany w Kielcach. 2917-3-2

Zarząd Związku Właścicieli Autobusów Województwa Łódzkiego, Ogrodowa 9, zgubił Statut zalegalizowany przez Urząd Wojewódzki Łódzki za L. B. P. II. 1 6/2. 2694-3-3

Zrodowski Czesław, Zgierz, zgubił dowód rejestracyjny samochodu NW. 9427, wyd. w Nowogródku. 16-3-1

Zduńskiemu Szmaji, Łódź, Kilińskiego 50, skradziono dowód osobisty, wydany w Łodzi. 26-1-1

Zylberbogen Aron, Łódź, Lipowa 9, zgubił weksel na zł. 100.— płatny 11. V. 1936 r., wystawca Aleksander Motyl, Dobrzyn. 33-1-1

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr 303759, wystawiony na nazwisko właściciela Michała Malinowskiego. 18-1-1

Zginęło pokwitowanie Banku Zachodniego w Łodzi z odbioru pieniędzy i obligacji Pożyczki Narodowej na poczet subskrypcji Pożyczki Inwestycyjnej wystawione na braci Hajn. 31-3-1

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja A. Nr. 275325, wydany na nazwisko Stanisławy Pawlak. 51-1-1

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja F. Nr. 276095, wystawiony przez R. I. K. na nazwisko właściciela Józefa Walczaka. 206-1-1

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 291703, wystawiony przez R. I. K. na nazwisko właściciela Karola Schloessera 205-1-1

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja A. Nr. 279776, wystawiony przez R. I. K. na nazwisko właściciela Franciszka Pietrzaka. 204-1-1

Zgubiono kartę rzemieślniczą, wydaną przez Starostwo Powiatowe Łaskie w czerwcu 1934 roku na nazwisko Stanisława Frydyrychowskiego z Szczercowa. 203-1-1

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja D. Nr. 882646, wystawiony przez R. I. K. w Gnieźnie na nazwisko Władysława Kamińskiego z Kobylanek. 210-1-1

Zaginęły 3 zaświadczenia uprawniające do zarobkowego przewozu osób na zasadzie koncesji oraz rozkłady jazdy na autobusy ŁD. 83202, 85737 i 80673 z firmy „Jedność" i „Zgoda" 49 3-1

Żuchowski Wacław, zgubił legitymację zapomogową Nr. 24298, wydaną w Łodzi. 36-1-1

Prenumerata wynosi: kwartalnie zł. 4.50, rocznie zł. 18.— wraz z przesyłką pocztową.

Konto w P. K. O. Nr. 30091 Administracja Dziennika Wojewódzkiego w Łodzi.

Adres Redakcji i Administracji: Urząd Wojewódzki, Łódź, Ogrodowa 15, tel. 158-50. **Administracja** czynna od godz. 9—13 ppoł

Cena pojedyńczego egzemplarza 75 gr.

Administracja przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. — Ceny ogłoszeń: drobne 1 krotne 15 groszy za wyraz, najmniej zł. 1,50. — 3 krotne 30 groszy za wyraz. Zwyczajne: 30 groszy za wiersz milimetrowy (szpalty redakcyjnej).

Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów Dziennika Wojewódzkiego należy wnosić do miejscowych urzędów pocztowych niezwłocznie po otrzymaniu następnego kolejnego numeru.

Drukarnia Państwowa w Łodzi, Piotrkowska 85 801/36